

焦氏筆乘

焦氏筆乘續集卷三

秣陵焦竑弱侯輯

門人謝與棟古甫

男焦尊生茂直

校

師古學暢本源

唐書帝嘗歎五經去聖遠傳習寢譌詔顏師古於秘書省考定多所釐正既成悉詔諸儒議之人執所習共相非詰師古輒引晉宋遺文隨方曉答援據該明出其悟表人人歎服因盼所定書于天下學者賴之拜秘書少監專刊正事古篇奇字世所

惑者討析申熟必暢本源

羣經音辨

賈昌朝撰羣經音辨凡五門一辨字同音異二辨字音清濁三辨彼此異音四辨字音疑混五辨字訓得失康定中刊行先是大臣稽古不過秦漢引經議政蓋自昌朝始

婁公

張鷟朝野錄載婁公事史所未具輒錄之納言婁師德鄜州人爲兵部尚書使并州接境諸縣令隨

之日高至驛恐人煩擾驛家令就廳同食尚書飯  
白而細諸人飯黑而粗呼驛長嗔之曰食何爲兩  
種驛客將恐對曰邂逅浙米不得死罪尚書曰有  
卒客無卒主人亦復何損遂換取麤飯共食之檢  
校營田往梁州先有鄉人姓婁者犯贓都督許欽  
明將罪之衆鄉人謁尚書請救尚書曰犯國法師  
德兒子亦不能捨何況渠明日宴會都督與尚書  
共坐因謂曰聞有一人犯法是師德鄉里師德實  
不識但與其父爲小兒時共放牛耳都督莫以師

德寬國法都督遽令脫枷至尚書切責之曰汝辭  
父母覓官職不能謹潔知復柰何將一櫟掇餽與  
之曰童却作箇飽死鬼去都督以此捨之後爲納  
言平章事又檢校他事將行待馬未來於先政門  
外橫木上坐須臾一縣令不知其納言也遂與之  
並坐令有一子遠覘之走告曰納言也令大驚起  
曰死罪納言曰人有不相識何罪令因訴云有左  
疑以某年老眼暗奏解某夜書表狀亦得實不暗  
納言曰道是夜書表狀白日不識宰相令大慙曰

願納言莫說向宰相納言曰南無佛不說公左右  
皆笑使至靈州驛上食訖索馬判官言驛家全不  
祇承索漿亦不得納言曰師德已上馬與公料理  
往呼驛長責曰判官與納言何別敢不供給索杖  
來驛長惶怖拜伏納言曰我欲打汝一頓大使打  
驛將碎事徒沈却聲名若向州縣道你卽不在生  
命且放却驛將跪拜流汗狼狽而走其行事皆此  
類司馬徽劉寬之流無以加也余謂此與唾面自  
乾語皆有玩世不恭意可以想見其人

滕公知人之鑒

泰州推官滕宗諒有知人之鑒向侍中珙本市人  
搯刀者最無行檢滕布衣日偏與狎不以刳宰待  
之向私一婦人相得頗厚其婦人患其夫窺伺寘  
堇毒斃之洎向之來具道其實云茲後無礙矣向  
聞之大怒粹婦人至市具疏其事俾刃而逸人義  
之而亦不逐或謂滕曰向凶穢若此而與之交豈  
不累盛德乎滕曰似向公者真奇士也爾輩碌碌  
焉能知之才十數年果奮發遭遇出建旌鉞首辟

滕公入幕及保釐西郊隨軒亦至恩顧隆盛終始不衰

戶部張侍郎雍滕之壻也張本河朔人世作田業值犬戎入寇盡室爲虜旣達漁陽暮畱張在寺中主僧見之喜今侍左右將七八年例得剃度文字欲下張思之曰若髡首披緇無由逃矣是夕潛遁與牧馬者偕行始得達鄉里間井桑麻易之他姓孑然無依因游學洛中滕時退居見張于門側召而竒之曰有前程人也吾女可以妻之剴告夫人



夫人怒曰嘗謂此女奇相當擇佳婿如何與丐者是弃之耳滕曰非卿所知況已有約在官法不可移違之必貽咎夫人信而從焉乃促張定物張曰懷無百錢何力可辦滕笑曰但酒數升足矣依而餉之荅以襲衣束素延於清靜處俾勤志焉來春果明經登科方克備禮成會厥後歷踐清顯周旋三紀終於卿貳之祿其子竟列閨籍焉

### 水明樓

蜀王衍宮詞曰暉暉赫赫浮五雲宣華池上月華

春月華如水浸宮殿有酒不醉真癡人近世詞曲  
月明如水浸樓臺祖此然水浸宮殿雖有形容而  
乏蘊藉入詞曲可入詩則不可乃知杜詩四更山  
吐月殘夜水明樓真古今絕唱也

蒲禹卿

蜀王衍於文明殿試制科白衣蒲禹卿對策其略  
曰今朝廷所行者皆一朝一夕之事公卿所陳者  
非乃子乃孫之謀暫偷目前之安不爲身後之慮  
永朱紫者皆盜跖之輩在郡縣者皆虎狼之人姦

集賢堂  
卷之三  
五  
佞滿朝貪淫如市以斯求治是謂倒行執政切齒  
欲誅之衍以其言有益擢爲右補闕嗟乎衍何如  
主也猶能容納直言如此執政者略不知愧可謂  
有人心者哉至今讀禹卿之語千載如新可爲永  
歎

顧在珣十在文

衍又有顧在珣者托滑稽以諫亦淳于髡優孟之  
流也一日衍會羣臣舉觴不飲容色不懌在珣曰  
臣聞主憂臣辱今陛下臨軒不樂臣願請罪衍曰

北有後唐南有蠻詔朕旣不能弔伐彼又不爲臣  
子此所以憂耳在珣曰朝廷有十臣在陛下何憂  
退而以十在文進曰只如興土木於禁中選驍雄  
於麾下爰持斧鉞出鎮藩籬飾宮殿於遐方命蠻  
輿而遠幸爲釁之端爲禍之源有王承休在摧挫  
英雄吹揚佞媚全無才智謬處腹心斷性命於戲  
玩之間戮仇讐於樞機之下有功勞而皆棄非賄  
賂而不行有朱光嗣在受先帝之付囑爲大國之  
棟梁旣不輸忠又不知退恣一門之奢侈任數力

之驕矜徒爲貪饕之人實非社稷之器有王宗弼  
在謬陟烟霄殊非審謂與亂本則逞章程之妙恣  
姦謀則事頰舌之能心口傾危尚居左右有韓昭  
在性懷慘毒心恣貪殘焚蕪軍營要寬私第不顧  
喧騰於衆口唯思自任於愚懷有歐陽晃在酷毒  
害民市刑聚貨叨爲郡守實負天恩瘡痍已徧於  
陽安蒙蔽猶憑於內密有田魯儔在爲君王之元  
舅受保傳之尊官但務奢華不思輔弼第宅迴同  
於上苑金珠未滿於貪心有徐延瓊在出爲留守

入掌樞機無諤諤以佐君但唯唯而徇旨有景潤  
澄在搜求女色取悅宸襟常叨不次之恩每冒無  
厭之寵敷對惟誇於便捷佐時不識於經綸素非  
忠勤實爲忝竊有嚴凝日在唱亡國之音銜趣時  
之伎每爲巫覡以翫聖明致君爲桀紂之昏使上  
乏唐虞之化有臣在陛下任人如此何憂社稷不  
安衍覽之大笑賜絲五百段加開封府余以謂聞  
在珣之言當慟哭不暇而直付之一笑何哉所謂  
十在者以古準今何代無賢非獨蜀人而已

次韻非始唐人

世傳詩人次韻始於白樂天元微之號元和體然  
楊銜之洛陽伽藍記載王肅入魏舍江南故妻謝  
氏而娶元魏帝女其故妻贈之詩曰本爲薄上蠶  
今爲機上絲得路遂騰去頗憶纏絲時繼室代荅  
亦用絲時兩韻是次韻非始元白也陳後主集有  
宣猷堂燕集五言曰披鈎賦韻逐韻多少次第而  
用座有江總陸瑜孔範等三人後主韻得迕格白  
赫易夕擲斤折喑字其詩用韻與所得韻次前後

正同是先書韻爲鈎坐客均探各據所得循序賦  
之正後世次韻類也但韻以鈎探非酬和先倡者  
爲小異耳至近世探韻者直取一韻非全篇用之  
與古又自不同

### 鹽法

唐食貨志穆宗命河北罷榷鹽戶部侍郎張平叔  
議榷鹽弊請立糶法詔公卿議其可否韋處厚韓  
愈條詰之平叔誦服夫榷不能無弊而至官爲糶  
鹽尤爲非體子瞻曰平叔者不知何人必小人也



殆非過論近日鹽法愈密商竈兩困而官亦未得其利也友人袁儀卿欲盡弛舊法令民有力者煮鹽聽人自爲貿易但於關津立官權其稅聞者忻然以爲易簡可行不知唐時原自權鹽矣

### 馮商

史記周陽由傳武帝卽位吏治尚馴謹賈誼傳孫賈嘉好學遷不應稱武帝亦安得逆知有賈嘉耶觀張湯傳贊如淳注曰班固目錄馮商長安人成帝時待詔金馬門受詔續太史公書十餘篇劉歆

七略云商與孟柳頗序列傳未卒會病死然則續貂者有商與柳不獨褚先生矣又後漢楊終傳肅宗時終受詔刪太史公書爲十餘萬言則今之史記豈得爲遷本書也

日南

古中土立土圭景尺寸而占地理遠近不知直以中國言之五三侯服間已自差別况異域乎舊唐書日南志晉將灌邃攻林邑王范佛破其國五月五日卽其地立表表在北而日景在表南九寸

一分故自北景以南皆北戶以向日也夫日南在中國之南開北牖以南納日景天竺在中國之西則開東戶以受西景以知宇宙之大未易限量鄒衍所言未可以閼闕不經論也

### 三越

通鑑周顯王三十五年楚人敗越乘勝盡取吳地故東至浙江越以此散漫他出公族爭立或爲王或爲君濱於海上朝服於楚此卽謂東越南越閩越也東越一名東甌今温州南越始皇所滅今廣

州閩越今福州皆句踐之裔

### 石頭城

孫權初都京京者京口也獻帝建安十三年周瑜既破曹操於巴丘權還京十五年劉備自至京從權借荊州權以備領荊州牧備過秣陵勸權徙治之張紘先時亦言秣陵形勢可爲治所十七年權遂作石頭城徙治之改爲建業此石頭城之始也宋程尚書言六朝都殿皆在覆舟山南而石頭城乃在覆舟山西十里以外蔡洲之北城在山上三

面臨水亦不正在大江之內因水國恃舟爲險而  
舟來多經石頭此所以爲鎮守要地也按歐陽公  
干役志言庚子次江口壬寅夜乘風次清凉寺癸  
卯晨至江寧府今清凉寺正石頭城處然去江滸  
不啻十四五里蓋江邊沙壅爲洲漸成平陸非復  
當時之舊矣今儀鳳門靜海寺石壁徃徃有前人  
繫纜題字今亦不可維舟也

### 新豐

西京雜記是後人假托爲之其言高帝爲太上皇

思樂故豐放寫豐之街巷屋舍作之櫟陽冀太上  
皇見之如豐然故曰新豐然史記漢十年太上皇  
崩諸侯來送葬命酈邑曰新豐是改酈邑爲新豐  
在太上皇旣葬之後與雜記所言不同西陽雜俎  
稱庾信作詩用雜記旋自追改曰此吳均語恐不  
足用其非漢人書益明矣

### 施

晉語欒懷子之出執政使欒氏之臣勿從從欒氏  
者爲大戮施注施陳其尸也卽肆諸市朝是已肆

諸市朝者礫也梟也皆以戮死爲不足而加以尸  
肆也周公謂魯公曰君子不施其親而宗族有罪  
罄於甸人皆一理耳一解施用也不施其親言屬  
苟在親則設爲流放竄殛之類以代真刑是爲不  
施也

## 二墨

韓子曰墨子死後有相里氏之墨鄧陵氏之墨相  
芬氏之墨孔墨之後墨分爲三儒分爲八出意林

亮采惠疇

亮采惠疇言能明別其事而分使致力疇類皆蒙其惠也一相得人分爲法守者各歸其分百官賴之是爲亮采惠疇也唐虞之師師高宗之乃僚同心禹傳說寔使之也說者謂疇卽儔古字通耳觀左氏取我田疇而伍之杜曰竝畔爲疇畔田疆所抵也以疆界相竝爲疇卽儔朋之義漢志疇人分散亦指史官朋儔也不必以疇爲儔

### 刀瘡藥

葉南巖公余應天尹少巖鏗父也刺蒲日有赴愬



者流血被面經重創腦幾裂矣公惻然躬取刀瘡藥搗治令舁至幕廳委謹厚者善視之戒其家人勿令前略覈罪狀收其仇家於獄餘盡釋之或問其故公曰此人不卽救死矣死卽抵命者一人寡人之妻孤人之子者幾人干証係累者幾人破家者幾人此人愈特一鬪毆罪耳且人情欲訟勝卽骨肉亦有甘心者不可不防之也未幾傷者愈而兩家之訟息公之存心亦仁矣哉今記其方端午日取韭菜搗汁和石灰杵熟爲餅陰乾用以敷傷

處血卽止雖骨破者亦可合有奇效

韓詩外傳

佛典引韓詩外傳有孔子曰老嫗爲雀老蒲爲葦  
二語又引韓詩外傳曰死者爲鬼鬼者歸也精氣  
歸於天肉歸於土血歸於水脉歸於澤聲歸於雷  
動作歸於風眼歸於日月骨歸於木筋歸於山齒  
歸於石膈歸於露毛歸於草呼吸之氣復歸於人  
今本俱無之

秦不絕儒學

鄭夾漈論秦不絕儒學有曰陸賈秦之巨儒也酈  
食其秦之儒生也叔孫通秦時以文學召待詔博  
士數歲陳勝起二世召博士諸儒生三十餘人而  
問其故皆引春秋之義以對是則秦時未嘗不用  
儒生與經學也況叔孫通降漢時自有弟子百餘  
人齊魯之風亦未嘗替故項羽之亡魯爲守禮義  
之國則知秦時未嘗廢儒而始皇所阨者蓋一時  
議論不合者耳

蕭何入咸陽收秦律令圖書則秦亦未嘗無書籍

也其所焚者乃一時事耳後世不明經者皆歸之秦火使學者不覩全書未免乎疑以傳疑然則易固有全書矣何嘗見後世有明易之人哉吾向謂秦人焚書而書存漢儒窮經而經絕蓋爲此發也詩有六亡篇乃六笙詩本無其詞書有逸篇仲尼之時已無矣皆不因秦火自漢以來書籍至今百不存一二豈亦秦人亡之哉學者自亡之耳

禹貢蒗澤誤作河

禹貢導蒗澤被孟豬入于蒗溢爲滎浮於淮泗達

於蒍本同一蒍字案說文蒍字音柯注引禹貢浮  
於淮泗達於蒍與導蒍澤同則是達於蒍非達於  
河也許慎所見猶是古文尚書後人傳寫之誤遂  
改蒍爲河陸德明又音如字不知淮泗入河必導  
於汴是隋煬帝始通禹時未有也說者牽合傳會  
或指鴻溝引河水入泗安知非禹之迹或謂當必  
有可達之理傳注亦莫知折衷然陸氏於蒍澤下  
音柯又工可切於浮於淮泗達於河下亦注說文  
作蒍工可切水出山陽胡陵南則非九河之河明

矣如字之音陸氏誤也新安王氏曰濟入河溢爲  
滎會于滂注於泗則河爲滂益明矣

徐廣索隱注

史范睢傳意者臣愚而不概於王心邪徐廣曰概  
音同索隱曰戰國策概作關謂關涉於王心也徐  
音同非也二說皆誤用脩因徐說遂以概作同收  
入古音又好古之過矣按莊子豈能無概然於心  
邪正與此合猶今云大概者耳凡徐注索隱注皆  
淺陋可笑不可勝舉也

提耳

詩匪面命之言提其耳提音抵言附耳以教之也  
禮少儀牛羊之肺離而不提心史記薄后以冒絮  
提文帝漢書景帝以博局提殺吳太子楊雄酒箴  
身提黃泉皆作抵音若作平聲當作揪扯之義不  
如前說爲近雅也

亢倉子櫛机

亢倉子卽莊子庚桑楚也其書本唐王士源作士  
源作孟浩然集序自言入終南山修亢倉子九篇

乘禱杙元吾丘衍作王禕吾子行傳備言之此書  
有衍小序云與晏子春秋相似疑出於一時蓋託  
言之耳古人有所著作而托於人以傳者不可勝  
數然其意與劉炫偽造魯史記連山易諸書攬賞  
者自不同也王元美卮言謂亢倉子爲偽書蓋未  
見源序耳

人字

何比部語予豐南禺道生曾論孝弟也者其爲仁  
之本與仁原是人字蓋古人作人因改篆爲隸遂



譌傳如此如井有仁焉亦是人字也予思其說甚有理孝弟卽仁也謂孝弟爲仁本終屬未通若如豐說則以孝弟爲立人之道於義爲長

仙游觀詩

韓翃仙游觀詩疎松影落空壇淨細草香生小洞幽香生俗本作春香非也影落香生自是的對又上句砧聲近報漢宮秋豈當復著春字邪

王勃集序

楊炯集二十卷今不傳第詩數十篇耳近童珮搜

訪遺文合爲十卷有王子安集序中云文中子之  
居龍門也睹隋室之將散知吾道之未行循嘆鳳  
之遠圖宗獲麟之遺制裁成大典以贊孔門討論  
漢魏迄於晉代刪其詔命爲百篇以續書甄正樂  
府取其雅輿爲三百篇以續詩又自晉太熙元年  
至隋開皇九年平陳之歲褒貶行事述元經以法  
春秋門人薛收爲之傳未就而歿君思崇祖德光  
宣與義續薛氏之遺傳製詩書之衆序危舉藝文  
克融前烈詩書之序並冠於篇元經之傳未終其

業命不我與有涯先謝又注周易窮乎晉卦又編  
次論語各以羣分窮源造極爲之詁訓又注黃帝  
八十一難撰合論十篇見行於代此亦可爲文中  
子非僞書一證

尚書叙錄

歸熙甫題跋一篇云某少讀尚書卽疑今文古文  
之說後見吳文正公叙錄忻然有當於心揭曼石  
稱其綱舉目張如禹之治水自是數訪其書未得  
也已亥歲讀書鄧尉山中頗得深究書之文義益

信吳公所著爲不刊之典因念聖人之書存者年代久遠多爲諸儒所亂其可賴以別其真僞惟其文辭格制之不同後之人雖極力模擬終無以得其萬一之似學者由其辭可以達於聖人而不惑於異說今伏生書與孔壁所傳其辭不同固不待別白而可知昔班固志藝文有尚書二十九篇古經十六卷古經漢世之僞書別於經不以相混蓋當時儒者之慎重如此而唐之諸臣不能深攷猥以晚晉雜亂之書定爲義疏而漢魏專門之學遂

以廢絕夫書之厄已至矣伏生掇拾於流亡之餘以篤老之年僅僅垂如綫之緒於其女子之口千萬世之下因是可以稍見唐虞三代之遺而可不爲之愛惜哉朱子蓋有所不安而未及是正吳公寔有以成之而今列於學官者既有著令薦紳先生莫知廣石渠白虎之異義學者蹈常襲故漫不復有所尋省以數百年雜亂之書表章於一代大儒之手而世亦莫能以尊信之可嘆也已余未及見吳公書乃依仿其意釐爲今文如左而存其叙

錄於前以俟他日得公書叅攷焉

千門

王右丞詩鑾輿廻出千門柳用建章宮千門萬戶  
事也歸鴻欲度千門雪却望千門草色閒皆本此  
俗本千門作僊門謬甚

元夕詩

蘇味道元夕詩金吾不禁夜玉漏莫相催古本是  
不惜夜梁鎗觀卧美人詩落釵猶罨髻微汗欲沾  
裳古本是欲消黃言漢宮黃額粧也甚妙俗士無

知妄改可恨李嘉祐早秋旅泊七夕何人望斗牛  
若七夕當作女牛也

火辰金虎

陸士衡詩在漢之季皇綱幅裂火辰匿暉金虎曜  
質火辰心星也明則天下和平闇則天下喪亂金  
太白也虎西方白虎昴也太白入昴是金虎相薄  
則有亂兵

旁死霸

尚書惟一月壬辰旁死霸孟康曰月二日以往月

生魄死故言死魄魄月質也霸古魄字

黃帝合而不死

史記律書武帝詔曰乃者有司言星度未之定也  
廣延宣問以理星度未能察也蓋聞昔黃帝合而  
不死名察度驗定清濁起五部建氣物分數注家  
至此爲說各異至謂不死爲仙仙旣無預律歷又  
名察度驗皆無訓釋予以爲武帝病言歷者於星  
度執泥死法苟用其說輒推步不行惟黃帝舊法  
嘗總會星辰次舍部位而其法可以展轉推求如



律呂相生不至堯泥故曰合而不死也其曰不死  
猶今語所謂得活法而文中子以爲圓機者也史  
記黃帝推策之語曰黃帝得寶鼎神策是歲己酉  
朔旦冬至得天之紀周而復始於是黃帝迎日推  
策後率二十歲復朔旦冬至凡二十推三百八十  
年此其謂終而復始者正展轉相生之法故孟康  
謂黃帝作曆終而復始無窮已之意旣已得其終  
而復始之法則星可推曆可起故曰名察度驗名  
察者以星之名而考察其所次度驗者卽其躔度

以知其所行故清濁五部氣物分數皆可稽考而曆立矣

傳注

古人未爲訓傳子思孟軻欲發明論語皆別自爲書中庸與七篇是也道德經之有列莊亦猶是也易之彖象繫辭本不與經文相附至王弼乃以合之非其初矣爾雅之於詩彙聚而枚釋之則真傳矣至毛公傳詩孔安國傳書而傳注遂有定體定名矣

注疏

談苑曰唐貢舉三禮所試用孔穎達疏而注乃用  
李林甫甚相矛盾事下有司胡旦駁其非案唐制  
孔疏旣成詔頒之天下學者不得違疏此之兼用  
李說者當是林甫勢盛人不敢議耳以理推之唐  
世此詔大爲未當聖賢之言豈一端而已學者當  
曲暢旁通各極其趣安有立定一說而使天下強  
屈其見以從一家也宋初此風猶在故有試當仁  
不讓於師者疑訓師友之師於理不安而訓以爲

衆宰相以其與先儒違異黜之此仍唐之習見未  
改也又有試館職以詩之綠竹爲題者以竹爲篠  
簞之竹而先儒以爲王芻泣試者指爲異說黜之  
亦是唐習也富韓公嘗論其非矣國初朱注與古  
注疏同頒學宮未嘗定爲一說奉行者執泥乃更  
甚於唐宋近日稍稍自出意見以伸其說此足以  
破前代之謬也

民獻十夫

管蔡世家太史公曰管蔡作亂天下皆疑唯同母

之弟成叔冉季之屬十人爲輔拂是以諸侯凡十家故因附之世家此十人者豈大誥所謂民獻有十夫者耶

行不由徑

古井田之制道路在溝洫之上方直如棊枰行必遵之母得斜冒取疾野廬氏禁野之橫行徑踰者脩閭氏禁徑踰者皆其證也晚周此禁雖存人往往棄蔑不守獨澹臺滅明不肯踰逸自便則其平日趨操可知子游舉此以荅聖人正舉末明本豈

可謂爲末節而不足以見人也哉後世形容霍光者亦曰進止皆有常處卽僕射竊識視之不失尺寸以見其端審之極跬步無失也

忬

孟子孝子之心爲不若是忽徐鍇曰說文無忽字至心部忬字引孟子爲釋乃用忬字從心從介其義爲忽與今孟子文不同凡說文引六經論孟多異今文不獨點畫偏旁雖其語意皆不同也古今傳寫魚魯相變間失聖賢本指甚多而不可究詰

也

### 營田

屯田營田不同名則其制必有異通典載宇文融括天下隱田之法曰浮戶十共作一坊官立間舍每丁給田五十畝爲私田任其自營種每十丁於近坊更共給一頃以爲公田共令營種十丁歲營田一頃一丁一年役功三十六日外官收共爲百石此外更無租稅旣是營田戶且免征行必不流散

營田戶是融本語

如此棄地卽爲公田矣案此名營田

者是給公田令浮戶爲官營種十丁一年共種公田十頃不與編戶給田納租同故云營田也若屯田則咸屯兵爲之趙克國鄧艾羊祜皆是也故云屯田今江南民租官田者皆名屯田蓋國初時本以屯兵爲之今入民戶猶仍故名也山東巡撫都御史多帶營田則是營種官田也恐此名始于宇文而其制已具晁錯傳矣其異者錯行諸邊上融行之民間也

關雎棠棣



傳曰周道缺而關雎作又曰召穆公糾合宗族而作棠棣之詩此之云作謂關雎棠棣先已入樂至康后召穆公循按均調考擊鍾磬而振作之故名之爲作也與始作翕如之作同義非謂康后召穆創制此詩也左氏

卷六

於召穆作棠棣之下復有

文曰周之有懿德也猶曰莫如兄弟故封建之周召穆公亦云杜氏注曰言周之懿德者指周公之時也謂召穆公亦云者言周公已作之詩召公歌之故曰亦云也然則周公已著棠棣召穆從而歌

之蓋文王之時已有關雎等詩故棠棣之燕兄弟  
已在小雅未廢之前則其先作後述次第可見矣

### 御六氣之辯

李願云六氣者平旦爲朝霞日中爲正陽日入爲  
飛泉夜半爲沆瀣并天玄地黃爲六氣王逸註楚  
詞曰陵陽子明經言春食朝霞朝霞者日欲出時  
黃氣也秋食淪陰淪陰者日沒已後赤黃色也冬  
食沆瀣沆瀣者北方夜半氣也夏食正陽正陽者  
南方日中氣也並天玄地黃之氣是爲六氣

百骸九竅六藏

心肺肝脾腎謂之五藏大小腸膀胱三焦謂之六府身別有九藏氣天地人天以候頭角之氣人候耳目之氣地候口齒之氣三部各有天地人三三而九神藏五形藏四故九此云六藏未知所出

羊角

莊子搏扶搖羊角而上者九萬里羊角卽搏扶搖之狀夢溪筆談云恩州武成縣有旋風自西南來望之插天如羊角官舍居民悉卷入雲中又志林

云眉州人家畜數百魚深池中三十餘年忽一日  
天清無雷池有聲如風雨魚盡踊起羊角而上不  
知所往二事所紀正與莊子同

### 齊物論

公孫龍之說極可笑然莊子時却自盛行於世如  
齊物論一篇多是闢其語如是非彼是因非因是  
非指非馬堅白同異皆公孫龍之言

### 丈量

涇野曰天下要事惟土田然天下田畝甚不能均

魚田書卷之三  
國初丈量田地攢造魚鱗冊以均其稅庶絕重累  
然欲丈量在得人尤在得法田政旣清他政自舉  
近蘭州人段紹先爲南職方郎中先令河南杞縣  
嘗如此量之令田戶報實畝數各四至插標於田  
中畫爲數區每區各註某人之田若干畝數於冊  
及躬臨其田隨地掣籤量之驗畝認糧遂得一縣  
田清而稅均故天下事只在得其人也

### 寇京兆

寇司寇有善政爲京兆尹時 武廟南巡有太監

豫選女子千餘人以俟乃居之空倉中數日死者  
一二十人寇公請於太監曰此女子將候御幸而  
菜色如此恐反取罪太監懼曰何以處之寇公曰  
莫若令其家人或酒肆食店領出籍記其姓名臨  
期召用亦未爲晚太監從之女子得出感寇公之  
仁無不號泣者一言而活千餘人

### 冠禮

涇野曰冠禮有賓拜冠者受之又有一見於母母拜  
之此如何可行看來禮壞于周末亦因其文大繁

也某在解時令民間行冠禮設一飯請冠者宗親或比鄰三五輩會食冠者跪令識字者曉以成人之道隨令冠者參神主拜父母如此而已曩嘗遇劉叅政謝僉憲師弟皆年七十餘處深山窮谷中設飯相留都略去禮文其稱道師傳如童蒙時無異言論朴實更無虛文緝禮宛然古人風度可愛也

王三原

涇野曰三十年前風俗猶有古意如王三原都御

史先生至京見一閣老以羊毛口袋爲餽閣老恠問之曰此物何爲先生不以爲輕也對曰可盛米二三十年當時風俗之美如此近日寧有此耶又曰三原先生少甚貧與二三友在太學躬自炊爨更衣而出後來勲業却甚好去年至順德見都御史朱公裳甚清苦有古人風度昨過白下副使李公重雖未知其中見其環堵蕭然不覺嘆服甚恨至此數年不得一見此人也

安南



涇野曰安南不征爲上策甚不得已征之莫若起兩廣土兵熟知道路且糧草又便可以奏功其活百姓多矣又如西北邊糧草全賴陝西小民肩擔驢馱謂之穹運某先人亦曾親上邊粟近來變而納銀是以糧草漸乏不能濟急于一時故古人貴儲粟且前人立下法子決不可輕易改之此二事乃今日南北之急務也

羅整庵

涇野先生說羅整庵甚佳彭用遷曰此有源流乃

其翁先自佳也故三子皆賢且貴聞一子畜鹿俟  
丁祭饋之冀多得錢也翁知其意稱疾不起三子  
跪問欲延醫良久乃曰欲得鹿肉不須藥也其子  
應曰某有鹿卽殺之未進而疾瘳其子愧悟先生  
曰用遷之學乃大進如此非平日用心體認天理  
焉能記得此事

左氏論字義

左氏春秋論字者數處以毀則爲賊而資以守典  
以止戈爲武而達于用兵以反正爲乏而定伐惡

之謀以皿蟲爲蠱而立養生之戒

蒼頡

蒼頡石室記有二十八字在蒼頡北海墓中土人呼爲藏書室周時無人識秦李斯始識八字曰上天作命皇辟迭王漢叔孫通識十二字

板本之始

漢以來六經多刻之石如蔡邕石經稽康石經邯鄲淳三字石經裴頠刻石寫經是也其人間流傳惟有寫本唐末益州始有墨板多術數字學小書

而已蜀母昭裔請刻板印九經蜀主從之自是始  
用木板摹刻六經景德中又摹印司馬班范諸史  
與六經皆傳世之寫本漸少然墨本訛駁初不是  
正而學者無他本刊驗司馬班范三史尤多脫亂  
其後不復有古本可証真一恨事也

### 九萬里

莊子搏扶搖羊角而上者九萬里此言北冥至天  
之里數若中土至天頂則又不止此按考靈耀云  
周天三百六十五度四分度之一每度二千九百

三十二里千四百六十一分里之三百四十八圓  
周一百七萬一千里以圍三徑一言之直徑三十  
五萬七千里此爲二十八宿周圍直徑之數又二  
十八宿之外上下東西各有萬五千里是爲四游  
之極謂之四表據四表之內並星宿內總有三十  
八萬七千里之徑天中央正半之處則一十九萬  
三千五百里地在於中厚三萬里春分之時地正  
當中自此漸漸而下至夏至之時地下萬五千里  
地之上畔與天中平夏至之後地漸漸向上至秋

分地正當天之中央自此地漸漸而上至冬至上  
游萬五千里地之下畔與天中平自冬至後地漸  
漸而下地常升降于三萬里之中四游之說元出  
周髀文渾天家未有未知然否但其以天度紐筭  
里數似爲可據又鄭玄注周禮以句股求表景得  
八萬一千三百九十四里三十步五尺三寸六分  
爲天徑之半者乃日下距地之里數耳去以六月  
息者鵬起北冥而徙南冥經行半周天之中里數故  
止消半年而息以見鵬飛亦合天度也

官天地府萬物

官天地者天地爲吾官守之司也府萬物者萬物爲吾府藏之物也寓六骸者寄寓而不執着象耳目者仿象而非真實一知之所知而心未嘗死者一其心之所知而心未嘗陷於物以死也應前以其知得其心以其心得其常心二句出循本

蒼蒼

循本蒼蒼遠望之色已止也此不過解說九萬里一句恐人認蒼蒼者便以爲天之極處疑無有九

萬里故言大虛中如野馬塵埃者乃造物以此氣相吹者也人囿此氣中但遠望則蒼蒼然今仰而觀之其蒼蒼者是天之正色邪抑上面猶遠而無所至極邪自蒼蒼而上尚無窮極是以鵬去得九萬里至于自上視下亦如此蒼蒼者則爲有形之地矣止於此矣不可復去矣蓋言蒼蒼之上非如蒼蒼之下去不得也漢鄒萌云天了無質仰而瞻之高遠無極眼督精絕故蒼蒼然正與此合

處世



隨筆論士之處世一條最妙輒錄於此士處世視  
富貴利祿當如優伶之爲參軍方其据几正坐噫  
鳴訶箠羣優拱而聽命戲罷則亦已矣見紛華盛  
麗當如老人之撫節物以上元清明言之方少年  
壯盛晝夜出遊惟恐不給燈收花暮輒悵然移日  
不能忘老人則不然未嘗置忻戚於胸中也觀金  
珠珍玩當如小兒之弄戲劇方雜然前陳疑若可  
悅及委之以去了無顧戀遭橫逆機穽當如醉人  
之受罵辱耳無所聞目無所見酒醒之後我之爲

我者自若也何所加損哉

尚書古文

余嘗疑尚書古文之僞筆乘已載梅學正歸太僕  
二人之言爲據昨偶見趙子昂真蹟一卷中一篇  
亦具論此乃知人心之同然也第恨其書不可見  
今錄其序于此曰詩書禮樂春秋皆經孔子刪定  
筆削後世尊之以爲經以其爲天下之大經也秦  
火之後樂遂無復存詩書禮樂春秋由漢以來諸  
儒有意復古殷勤收拾而作僞者出焉學者不察

尊僞爲真俾得並行以售其欺書之古文是已嗟  
夫書之爲書二帝三王之道於是乎在不幸而至  
於亡於不幸之中幸而有存者恐使僞亂其間邪  
又幸而覺其僞恐無述焉以明之使天下後世常  
受其欺邪余故分今文古文而爲之集註焉嗟夫  
可與知者道難與俗人言也余恐是書之作知之  
者寡而不知者之衆也昔子雲作法言時無知者  
曰後世有子雲必愛之矣庸詎知今之世無與我  
同志者哉

# 患不得之

語云其未得之患得之既得之患失之子瞻解云  
患得之當作患不得之及觀退之王承福傳云其  
賢于世之患不得之而患失之以濟其生之欲者  
乃知古本如此今本偶脫一字耳

## 面朝後市

寓簡云神宗御經筵方講周官從容問面朝後市  
何義侍講官據王氏新義對曰朝陽事市陰事故  
前後之次如此上曰何必論陰陽朝者君子所會

市者小人所集義欲向君子而背小人也侍臣皆  
驚嘆周之末禮樂散亡六國之君獨魏文侯好古  
漢孝文時得其樂人竇公年百八十餘歲獻其書  
孝文竒之自言善鼓琴瑟能導引故壽如此竇公  
亦異人也考竇公所獻書乃周官大宗伯之大司  
樂章然則周官實周之遺書非後世僞作自六國  
時已亡失不完矣今之存者往往出於漢儒應募  
所作非全書也

顧篆論易

唐人顧纂深於易學嘗言易更三聖猶天三辰同麗太極自漢田丁京劉以來百派奔湊惟唐一行方見天機神交羣物智斟人事制動也有泥變通也無方嚮之支流委輸於我其紬繹祖述三十有餘家驚精于櫛櫛匱巧于穿鑿猶制氏之於樂鏗鏘而已徐氏之於禮善容而已劉禹錫嘗指龜策訊之曰古先聖人知道之妙不可博而知也故設象以致意拂有以取無取當其粗用當其精夫權衡所以揣輕重不爲捶鉤者設也尋尺所以商遠

通不爲運斤者設也幾存乎人是則以天時爲卦  
體物理爲爻位物附人事者以象焉內取諸身者  
以象焉得樞于環中迎數于象外自然之理莫知  
其然雖欲強名措身無地彼枯莖朽殼安能與于  
此乎觀顧生之言蓋邃於易者恨不見其他著述  
以盡考其所學獨劉夢得載此語於誌中故表而  
出之